

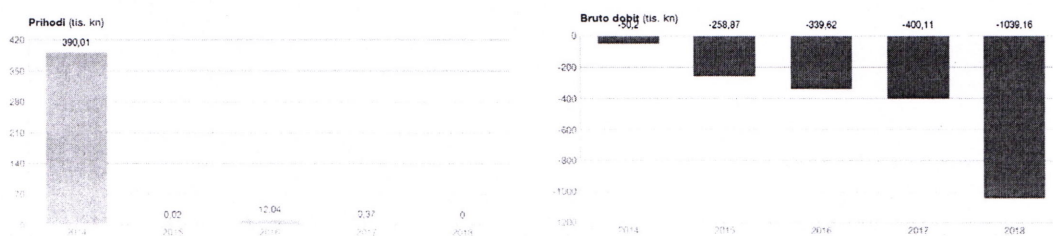
Tvrdnja Predlagatelja da Dužnik nije vlasnik nekretnine nelogična je i neživotna, jer je upravo Predlagatelj tužio pravnog prednika Dužnika radi sklapanja kupoprodajnog ugovora i predaje u posjed nekretnine, a ovdje tvrdi da od Dužnika potražuje troškove tog postupka.

Ako je predmetna nekretnina u vlasništvu Dužnika, što neposredno dokazuje i ovaj postupak, onda je Dužnik, kao nositelj vlasničkih prava na nekretnini (koja je bila predmet postupka), imatelj tražbine prema Predlagatelju za kupoprodajnu cijenu u iznosu 60.500.000,00 kuna - kako stoji u izreci presude. **Samo taj iznos (dakle, kupoprodajna cijena iz ugovora koji je kao dokaz predložio sam Predlagatelj) dovoljan je dokaz da Dužnik nije prezadužen.**

Konačno, dok u ovom predmetu Predlagatelj tvrdi da nema druge podatke o poslovanju Dužnika, u nekim paralelnim predmetima (npr. St-529/17), odnosno kada mu to odgovara, Predlagatelj u predmete dostavlja niz podnesaka u kojima tvrdi da su obveze u knjigama Dužnika "fiktivne", dok te tvrdnje ovdje ne spominje jer bi isto značilo da Dužnik nema obveza - odnosno da ne može biti prezadužen.

Potpune informacije radi, Predlagatelj je, kupoprodajnu cijenu pokušao platiti prijebojem sa svojim nepostojećim tražbinama, radi kojih je pokrenuo čak 4 parnice protiv pravnog prednika Dužnika, od kojih su do sada 3 već pravomoćno okončane u korist Dužnika, a izvjesno je da će isto biti i sa zadnjim postupkom.

Predlagatelj je društvo s temeljnim kapitalom od 20.000,00 kuna, kapital i rezerve iznose - 2.068.700 kuna. Društvo nema podružnica i nema zaposlenih. Nema ni prihoda.



Za usporedbu, ISTO Grupa d.d. je društvo s kapitalom i rezervama u iznosu 190.000.000,00 kuna. Imovinu društva čine nekretnine, poslovni udjeli, zalihe, potraživanja i novac, u ukupnoj vrijednosti 303.000.000,00 kuna (nerevalorizirano), dok su obveze Dužnika oko 113.000.000,00 kuna, u velikoj mjeri dugoročne (i osigurane na imovini Dužnika, bez utjecaja na redovno poslovanje). Dužnik ima više podružnica, a grupa će u 2019. ostvariti preko 20.000.000,00 kuna redovnih prihoda, uz značajnu stopu rasta i profitnu maržu. Grupa zapošljava do 150 radnika.

C NEPOSTOJANJE STEČAJNIH RAZLOGA

Kako je ranije navedeno, Sud je Predlagatelja Zaključkom od 3.9.2019. godine pozvao da dopuni Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka na način da učini vjerojatnim postojanje kojeg od stečajnih razloga: nesposobnost za plaćanje ili prezaduženost.

U odnosu na stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, Predlagatelj je u spis dostavio samo potvrdu Financijske agencije. Dužnik uz ovaj podnesak prilaže aktualnu, današnju potvrdu iz koje proizlazi da je Dužnik blokiran 21 dan, što je manje od 60 dana koliko, sukladno zakonu, iznosi trajanje blokade kada se presumira nesposobnost za plaćanje.